

Udkast 30.5.2024 endelig udgave.

Høringsvar vedr. Gribskov Kommunes forslag til lokalplan 532.01

1. Musik i Lejet blev afviklet første gang i 2009 på Stejlepladsen i Tisvildeleje, hvor ca. 700 personer deltog. I 2011 blev festivalen udvidet med en scene til nattebrug, og i 2013 rykkede festivalen ned på stranden, og der blev opkrævet entré. I 2014 havde festivalen ca. 5.000 betalende gæster og ca. 900 frivillige. Fra 2017 har der hvert år (bortset fra 2020 og 2021, hvor covid19 udelukkede festivalen) været op til 10.000 betalende gæster, ca. 3.000 frivillige¹ og et ukendt antal fribilletter. Også i 2024 er der solgt 10.000 billetter. Prisen for en 3-dages billet er 1.935 kr. Der er således sket en voldsom udvikling og dermed en forøgelse af de gener, Musik i Lejet forårsager.

Bestyrelsen for Grundejerforeningen for Tisvilde & Omegn anerkender, at Musik i Lejet er en meget populær årlig musikbegivenhed, der tiltrækker et stort antal begejstrede besøgende. De alvorlige ulemper, Musik i Lejet medfører for naturen og for beboere i Tisvilde bevirker imidlertid, at placeringen for så vidt angår sted og tid er særdeles uheldig.

2. Festivalpladsen dækker et område på ca. 26.000 m², jf. kortbilag 4a. Hertil kommer, at der på et væsentligt stykke af stranden uden for den indhegnede plads i hele festivalperioden kan placeres bl.a. boldbaner og 6 lystårne. Festivalen indebærer, at parkeringspladsen og kystvejen fra Stejlepladsen til P-pladsen er helt eller delvist lukket i festivalperioden, dvs. fra tirsdag i uge 28 til torsdag i uge 30, dvs. 17 dage i juli måned. Parkering udelukkes helt i 8 dage. I den øvrige periode er p-pladsen omdannet til en støjende byggeplads. Det vanskeliggør i høj grad adgang til Tisvildes populære strand, endda midt i skoleferien. Etablering af et midlertidigt parkeringsområde ved Godhavns fodboldbaner dækker ikke lokalbefolkningens behov. Hertil kommer, at adgangen for handicappede til handicap-rampen fra grus-p-pladsen til vandkanten er helt eller delvist forhindret i 17 dage.

I forhold til tidligere år er den velkomstportal, der var omkring kiosk-området, rykket væsentligt længere ind mod Tisvilde By, idet den nu placeres nedenfor Redningshuset, jf. kortbilag 4b og 5b (E10). I uge 29 vil der derfor være mange mennesker, der venter på at komme ind eller lejrer sig i området omkring Redningshuset og Stejlepladsen. Denne udvidelse vil vanskeliggøre andre menneskers adgang gennem skoven til moleområdet. Da billetkontrol først sker ved hovedindgangen (E1 på kortbilag 5a), forekommer denne fremskudte position unødvendig.

3. Ifølge forslaget til lokalplan s. 40 skal Musik i Lejet have tilladelse til brug af kommunal ejendom. Tilsvarende gælder ejendom, som kommunen har fået stillet gratis til rådighed af Naturstyrelsen. Det fremgår ikke af forslaget eller af Musik i Lejets regnskab, at Musik i Lejet betaler for denne eksklusive adgang til offentligt område.

¹ Mail 22. april 2024 fra biolog Christina Larsson, Gribskov Kommune, til Casper Katborg, NIRAS.

Statsforvaltningen, Tilsynet, har i et brev af 18. oktober 2016 vedrørende Odense Kommunes engagement i Tinderbox Musikfestival i Tusindårsskoven udtalt bl.a. (pkt. 3.3.1):²

”Det følger af kommunalfuldmagtsreglerne, at en kommune har pligt til at kræve markedsprisen for udlejning af et areal, medmindre kommunen lovligt kan yde støtte til lejer af arealet.

Hvis en lejer således alene varetager aktiviteter, som kommunen selv kunne varetage, vil kommunen lovligt kunne udleje arealerne til under markedsprisen, herunder stille arealerne gratis til rådighed.

Hvis en lejer også varetager andre formål end rent kommunale, f. eks. søger at generere et overskud, som vil kunne udbetales til private investorer, vil kommunen alene kunne udleje arealerne til markedsprisen.”

I Karsten Revsbech m.fl. Kommunernes opgaver, Kommunalfuldmagten mv. 4. udg. 2023 anføres s. 404, at en kommune gennem en forening alene kan støtte aktiviteter, som kommunen selv kunne varetage direkte, og at kommunen normalt ikke kan støtte foreningsaktiviteter med et erhvervsøkonomisk formål.³

Foreningen Musik i Lejet er godkendt efter ligningslovens § 8a. Formålet er at gennemføre Musik i Lejet hvert år og yde økonomisk støtte til idrætsarbejde, børn og unge og kultur i Gribskov Kommune. Foreningen er momsfrataget og kategoriseret som almennyttig. Det senest offentliggjorte regnskab er for 2022.⁴ Det viser en ”nettoomsætning” på ca. 28,2 mio. kr. Efter fradrag af ”varekøb”, ca. 26,2 mio. kr. og ”andre eksterne omkostninger” ca. 1,5 mio. kr. nås et driftsresultat på 531.168 kr. Efter regulering for finansielle poster er der kun ca. 590.000 kr. til uddeling.

Stifterne af Musik i Lejet, Andreas og Kristian Grauengaard, har i 2017 etableret Good Boys Agency ApS. Foreningen Musik i Lejets bestyrelse har engageret selskabet til at varetage projektstyring og drift af festivalen. Derudover ejer og udlejer selskabet materiel, ligesom det har immaterielle rettigheder til brug for kulturelle arrangementer. Det fremgår af selskabets årsrapport for 2023, at det havde en bruttofortjeneste på ca. 5,9 mio. kr. (2022: ca. 4,5 mio. kr.), og at personaleomkostninger var ca. 5,2 mio. kr. (2022: ca. 5,3 mio. kr.). Det oplyses i note 1, at personalet i 2023 bestod af 8 personer (2022: 7 personer).⁵ Good Boys Agency arrangerer også musikfestival over 2 dage i Charlottenlund⁶ og over 3 dage Ø Festival Langeland, der afholdes på Rue Mark i Rudkøbing.⁷ Det fremgår ikke af regnskabet, hvor stor en del af fortjenesten, der stammer fra Musik i Lejet, Tisvilde.

² Sagsnummer 2014-202609.

³ Se ligeledes Karsten Naundrup Olesens artikel i Nye tendenser i nordisk kommunalretsforskning (2019) s. 149.

⁴ <https://musikilejet.dk/storage/app/media/2023/arsrapport-2022-musik-i-lejet.pdf>

⁵ <https://regnskaber.cvrapi.dk/93317383/amNsb3VkczoVLzAzLzlmLzM2L2UwL2Y2L2JjNGMtNGY5My1iODEw-LTc0Y2ZkMzlhZGZINw.pdf>

⁶ <https://sommersolpaaslottet.dk/>

⁷ <https://www.euroman.dk/kultur/stifterne-af-musik-i-lejet-genopliver-langelandsfestivalen-den-skal-samle-folk-og-danne-faellesskaber> Se også: <https://o-festival-k8a.dk>

En væsentlig del af overskuddet i foreningen Musik i Lejet tilgår således stifternes driftsselskab.⁸ Gratis udleje af offentligt areal er derfor ikke i overensstemmelse med reglerne om kommunalfuldmagt.

4. I planens bestemmelser omtales en årlig musikfestival uden angivelse af navn. Der er imidlertid ikke tvivl om, at det, som det fremgår af kommunens høringsbrev, drejer sig om Musik i Lejet, og lokalplanen er da også skræddersyet til Musik i Lejet. Det fremgår ikke af planen, om kommunen har overvejet, om andre festivalarrangører vil kunne nyde godt af den favorable behandling i stedet for Musik i Lejet, eller om kommunen har hjemmel til økonomisk at tilgodese netop Musik i Lejet. Særbehandlingen af Musik i Lejet fremgår også kommunens beslutning i 2023 vedr. dispensationer til andre større arrangementer, hvor det anføres:

”Fremtidige større arrangementer af lignende karakter vil blive henvist til eventpladsen i Græsted og parkeringsarealerne i Helsingø. Der er udtrykt politisk ønske om, at nye arrangører ikke kan få tilladelse til at afholde større events på parkeringspladsen i Tisvilde.”⁹

5. Som anført i forslaget til lokalplan s. 26 er anvendelsen af arealet i strid med den gældende lokalplan, og den nye lokalplan skal erstatte en landzonetilladelse (bonusvirkning). Afholdelse af Musik i Lejet har derfor været ulovlig. Forslaget til lokalplan skal ”skabe de planmæssige rammer for Musik i Lejet”. Der er således tale om en lovliggørende lokalplan. Den nuværende formand for Planklagenævnet Helle Tegner Anker anfører i sin kommentar til Planloven (2013) s. 637:

”hensynet til et eventuelt erstatningskrav mod kommunen, kan være et stærkt incitament til vedtagelse af en lovliggørende lokalplan. Det må antages, at en kommune ikke kan begrunde en lovliggørende lokalplan med sådanne økonomiske hensyn og næppe heller blot hensynet til at lovliggøre et forhold. Sat på spidsen kan man sige, at der i en lovliggørelsessag bør være et særligt fokus på den planmæssige begrundelse for en lokalplan...”.

Tilsvarende anføres i kommentar til Naturbeskyttelsesloven (2009) s. 1217, at

”retlig lovliggørelse i vidt omfang [vil] være udelukket ved overtrædelse af reglerne i kap. 2, hvis det pågældende areal ligger i et internationalt naturbeskyttelsesområde, eller hvis retlig lovliggørelse er i modstrid med hensynet til bilag IV-arter”.

Forslaget til lokalplan angiver i pkt. 1 formålet. §§ 1.1, 1.2 og 1.3 indeholder for dækningsområdet reelt ingen ændringer i forhold til de tilsvarende bestemmelser i lokalplanen fra 2001 (Lokalplan

⁸ Det er ikke oplyst, i hvilket omfang overskuddet også tilgår andre selskaber, der kontrolleres eller ejes af Andreas og/eller Kristian Grauengaard:

Grauengaard Invest ApS
 Grauengaard Consult ApS
 KG 2017 Holding ApS
 Otagira ApS
 GBA Festivals ApS
 Sommersol ApS
 Ø-festival ApS

⁹ Miljørapport pkt. 2.1.2 s. 8.

72.99)¹⁰. Ny er derimod § 1.4, der muliggør en årlig musikfestival og en årlig yoga-festival. Der synes således ikke at være andre væsentlige formål end lovliggørelse.

6. Ifølge Gribskov Kommune er forslaget til lokalplan i overensstemmelse med kommuneplanens rammeområde, jf. s. 31. Forslaget begrundet ikke dette udsagn.

Efter planlovens § 11, stk. 2, nr. 3, fastlægger kommuneplanen rammer for lokalplanernes indhold for de enkelte dele af kommunen. Efter § 13, stk. 1, nr. 1, må en lokalplan ikke stride mod kommuneplanen.

Kommuneplan 2021-2033 indeholder indledningsvis en beskrivelse af bystrukturen i kommunen, hvor Helsingør betegnes som kommunens hovedby, Gilleleje som kommunens turistcenter, mens det om Græsted siges:

"Græsted er en god boligby og eventby. ... Desuden skal Græstedes profil som center for visse events styrkes og defineres nærmere i den fremtidige planlægning". Side 565-66 i kommuneplanen anføres herom: "Der udlægges en ny ramme for Græsted Eventplads (ramme 3.D.09). Den udlægges til offentlige formål, som markedsplads, eventområde, samt publikumsorienterede aktiviteter. Inden for området kan der midlertidigt etableres spisesteder og mindre butikker, når disse henvender sig til kunder, der i øvrigt benytter området på grund af dets rekreative/kulturelle funktion..... Der kan årligt afholdes maksimalt 15 events med mere end 1.000 deltagere. Området anvendes i dag som eventplads, hvor bl.a. det årlige Græsted Veterantræf finder sted. Området kan desuden anvendes til kræmmermarked, dyrskue, bryllup og lignende arrangementer. Rammeområdet er udlagt, fordi Gribskov kommune ønsker at lave en landzonelokalplan med bonusvirkning for området, så der ikke skal gives en række landzonetilladelser for hvert arrangement."

Kommuneplanen fastsætter retningslinjer for "Strandparkering ved Tisvilde":

"Specifik anvendelse er angivet til område til offentligt formål, parkeringsanlæg strandparkering og lignende i tilknytning til strandområdet." (Kommuneplanen side 904-05 med pkt. 8.D.05).

Det er således angivet i kommuneplanen, at events skal være i Græsted, hvorimod område 8.D.05 i Tisvilde skal anvendes til offentlige formål, herunder parkering, og ikke til events.

Forslaget til lokalplan er derfor i strid med planlovens § 13, stk. 1, nr. 1.

7. Gribskov Kommune har undergivet forslaget til lokalplan en miljøvurdering, fordi det "ikke på forhånd kan udelukkes, at lokalplanen ... vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet."¹¹

¹⁰ Forslaget giver dog i modsætning til den eksisterende lokalplan (72.99) ikke mulighed for yderligere bebyggelse ved kiosken og indeholder desuden et byggefelt til legeplads ved den eksisterende bygning Naturrum, jf. miljørapport pkt. 2.1.2, s. 7.

¹¹ Miljørapport s. 5

Kommunen finder, at Musik i Lejets støjpåvirkning alene er ”moderat negativ”¹². Tilsvarende bedømmelse gælder for trafikafvikling og affaldshåndtering.¹³ Moderat påvirkning omfatter en påvirkning med høj intensitet med lokal udbredelse.¹⁴

Det fremgår af miljørapporten s. 29, at kommunen ikke har fastsat støjgrænse for udendørs musik, men at Københavns Kommune benytter en grænse på 60-70 dB(A). Skalaen er logaritmisk: Hvis man bevæger sig 3 trin op eller ned, fordobles eller halveres lyden. En ændring fra 60 til 63 indebærer således en fordobling. Gribskov Kommune forventer, at støjniveauet om natten vil være mærkbart forhøjet under koncerter og derved vil overskride Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser. For sommerhusområder og offentligt tilgængelige rekreative områder er den vejledende grænse 35dB – 40dB afhængig af dag og tid.¹⁵ Der er således tale om en meget væsentlig overskridelse. Det er en ringe trøst, at ”en andel af beboerne må formodes at have mulighed for ikke at være til stede under afviklingen af festivalen”, også fordi en væsentlig del af grundejerforeningen’s medlemmer er fastboende.

I miljørapporten angives Musik i Lejet som et ”enkeltstående” musikarrangement med den følge, at Miljøstyrelsens grænseværdier ikke anvendes.¹⁶ Koncerterne afvikles over 4 dage (onsdag til lørdag) + søndag til kl. 5 om morgenen. Den daglige varighed er fra kl. 13 til kl. 05, onsdag dog kun til kl. 22. Der er derfor ikke tale et enkeltstående musikarrangement.

Figur 6.4 viser støj i aften og nat. Lyden målt 20 m foran scenen kan komme op på 103dB.¹⁷ Støj på 55 – 65 dB rammer helt op til ca. 1,5 km nordøst for pladsen. Miljøstyrelsens vejledende grænser er overskredet for en større del af Tisvilde By i aften- og natperioden. For så vidt angår påvirkningen af Tisvilde Hegn er overskridelsen endnu mere markant.¹⁸ Mennesker, der generes af støjen i 4 døgn, kan ikke tilslutte sig, at kommunen i den samlede vurdering betegner festivalen som ”meget kortvarige aktiviteter”.¹⁹

Hertil kommer, at lavfrekvente støjgener (en konstant, dunkende bas) når væsentligt længere ind i landet end angivet på fx figur 6-4 og kan således for beboere i et stort område hindre søvn det meste af natten. Lavfrekvent støj omtales i rapporten s. 21, men vurderes ikke. Forslaget til lokalplan s. 81, tabel 3, angiver grænseværdier for lavfrekvent støj, og det anføres s. 87, at der ”på større afstande typisk også vil ske overskridelse af de foreslåede lavfrekvente støjgrænser”.

8.1 Planhabitatbekendtgørelsen²⁰ indeholder i § 3, stk. 1 og 2, følgende bestemmelser:

”I redegørelsen til planforslag i medfør af lov om planlægning, der ikke er direkte forbundet

¹² Miljørapport pkt. 2.2.1.1 og 2.2.2 s. 8-9

¹³ Miljørapport pkt. 2.2.1.2 s. 8

¹⁴ Miljørapport pkt. 5.2 s. 18

¹⁵ <https://mst.dk/erhverv/rent-miljoe-og-sikker-forsyning/stoej/stoejgraenser>

¹⁶ Miljørapport pkt. 6.1.3 s. 20 og 6.1.4.2 s. 29

¹⁷ Referat fra evalueringsmøde 19.2.2019 <https://tisvildeleje.dk/wp-content/uploads/2020/02/LR-Evaluering-af-sommeren-2018-med-MIL-ver2.pdf>

¹⁸ Miljørapport s. 29

¹⁹ Miljørapport s. 34

²⁰ Nr. 1383 af 26. november 2016

med eller nødvendige for et Natura 2000-områdes forvaltning, men som i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der indgå en vurdering af forslaget virkninger på området under hensyn til områdets bevaringsmålsætninger.

Stk. 2. Viser vurderingen, at det ikke kan udelukkes, at projektet kan skade det internationale naturbeskyttelsesområdes integritet, kan planen ikke vedtages.”

I Miljøministeriets habitatvejledning²¹ anføres s. 30:

”Hvis væsentlighedsvurderingens konklusion er, at det ikke kan udelukkes, at en plan eller et projekt kan påvirke et Natura 2000-områdes bevaringsmålsætning væsentligt, skal der gennemføres en konsekvensvurdering. Forsigtighedsprincippet anvendes ved en sådan vurdering.”

Ifølge vejledningen s. 30 indebærer forsigtighedsprincippet, at bevisbyrden omhandler at kunne dokumentere fravær af skadelige virkninger snarere end deres forekomst.

Videre anføres s. 34:

”Det fremgår af EU-Domstolens praksis og Europa-Kommissionens vejledning at det følger af forsigtighedsprincippet, at der skal udarbejdes en konsekvensvurdering, hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger ikke kan udelukkes. Der kræves ikke vished for, at der [er] en væsentlig påvirkning, idet den blotte sandsynlighed eller risiko for en væsentlig påvirkning er tilstrækkelig til at udløse en konsekvensvurdering. Hvis der ikke er risiko for at skade bevaringsmålsætningen for en lokalitet, er der ikke tale om en væsentlig påvirkning. I tilfælde af tvivl om der er væsentlige påvirkninger af Natura 2000-områdets integritet, skal der foretages en konsekvensvurdering.”

EU-Kommissionen anfører i meddelelse af 28. oktober 2021 pkt. 3.1.4:²²

”En sandsynlig væsentlig virkning er i denne forbindelse en virkning, som med rimelighed kan forudses som følge af en plan eller et projekt, som vil påvirke de fastsatte bevaringsmålsætninger for de naturtyper og arter, som er til stede på Natura 2000-lokaliteten i et væsentligt omfang. Dette kan være resultatet af aktiviteter på eller uden for lokaliteten eller opstå i kombination med andre planer eller projekter.

Hvis sandsynlige væsentlige virkninger ikke kan udelukkes uden rimelig tvivl, skal det bemærkes, at planen eller projektet skal underkastes en udførlig passende vurdering i henhold til artikel 6, stk. 3.”

8.2 Spørgsmålet om konsekvensvurdering omtales flere steder i forslaget til lokalplan. I redegørelsen s. 31 anføres:

”Gribskov Kommune har foretaget en væsentlighedsvurdering og vurderer, at vedtagelse af lokalplanen ikke kræver en habitatkonsekvensvurdering.”

I miljørapporten anføres s. 15:

²¹ Vejledning til bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018

²² EUT 2021/C 437/01

”Det er samlet set vurderet, at lokalplanen ikke vil påvirke Natura 2000-området Tisvilde Hegn og Melby Overdrev ... væsentligt ... Beskyttede arter, herunder bilag IV-arter i/nær lokalplanområdet er vurderet til ikke at blive negativt påvirket ... Det er derfor vurderet, at en vedtagelse af lokalplanen ikke kræver en habitatkonsekvensvurdering.”

Side 53 i lokalplanen oplyses, at der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering, og at Gribskov Kommune på denne baggrund har vurderet, at lokalplanen ikke kan få væsentlig indvirkning på Natura 2000 eller bilag IV-arter. Udtalelsen gentages s. 61 og 62.

Denne væsentlighedsvurdering er ikke medtaget i lokalplanen. Efter anmodning om aktindsigt har grundejerforeningen modtaget Gribskov Kommunes notat af 10. maj 2024: Væsentlighedsvurdering og vurdering af strengt beskyttede arter. Det fremgår af notatet, at kommunen har bedt den rådgivende ingeniørvirksomhed WSP Danmark A/S om at udarbejde en naturvurdering af et udkast til lokalplanen. Efter at have modtaget vurderingen, anmodede kommunen den 22. april 2024 den rådgivende ingeniørvirksomhed NIRAS om at vurdere, om WSP's naturvurdering er i overensstemmelse med gældende lovgivning.

8.3 WSP's udtalelse af 27. marts 2024, revideret 10. maj 2024, er optaget som bilag 1 til kommunens væsentlighedsvurdering. I konklusionen hedder det om Natura 2000:

”Det vurderes samlet set, at det ikke kan afvises, at planen påvirker habitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt og dermed kan påvirke Natura 2000-området Tisvilde Hegn og Melby Overdrev væsentligt. Det drejer sig specifikt om habitatnaturtyperne hvid klit, stilk-egekrat, skov klit og grå/grøn klit med indslag af havtornklit.”

WSP's samlede konklusion lyder således:

”Det er samlet set WSP's vurdering, at det ikke kan afvises, at lokalplanen vil påvirke naturen væsentligt i og omkring lokalplanområdet. Særligt vil Natura 2000-området og dets udpegningsgrundlag potentielt blive væsentligt påvirket af planen, ligesom markfirben potentielt kan blive negativt påvirket.

Det er dermed WSP's vurdering, at det er nødvendigt at foretage en nærmere konsekvensvurdering af lokalplanens naturpåvirkninger, før det endeligt kan konkluderes, om Natura 2000-området og dets udpegningsgrundlag bliver væsentligt påvirket, og om områdets økologiske funktionalitet for bilag IV-arter bevares.”

Bilag 3 til kommunens væsentlighedsvurdering indeholder NIRAS' ”Kommentering af habitatvurdering/bilag IV-vurdering” af 6. maj 2024. Konklusionen lyder således:

”Det vurderes at der for både påvirkningen af habitatområdet og påvirkningen på bilag IV arter er nogle mangler der medfører at der er risiko for at lokalplanen vil blive ophævet og hjemsendt hvis den nuværende ordlyd af naturvurderingen opretholdes og videreføres i lokalplanen. Der vil være en risiko for at planen hjemsendes på grund af manglende undersøgelser og det kan anbefales at igangsætte en undersøgelse i år (for markfirben asap) så der er et

tilstrækkeligt oplyst grundlag til at kunne vedtage en næste år hvis den nuværende ophæves ved Planklagenævnet.”

Udtalelserne fra WSP og NIRAS er ikke omtalt i lokalplanen. Det er efter grundejerforeningen's opfattelse en væsentlig fejl, der har medført, at den offentlige høring er sket på et forkert grundlag.

8.4 Det følger af reglerne vedrørende habitatvurdering, at konsekvensvurdering kun kan undlades, hvis sandsynlige væsentlige virkninger kan udelukkes uden rimelig tvivl (forsigtighedsprincippet). Det forhold at kommunens to uafhængige rådgivere finder, at en konsekvensvurdering er nødvendig, taler med styrke for, at en sådan vurdering skal foretages inden vedtagelse af lokalplanen.

Hertil kommer, at kommunens vurdering af WSP's og NIRAS' rådgivning ikke er overbevisende. Bilag 4 til Gribskov Kommunes væsentlighedsvurdering indeholder kommunens vurdering af de sagkyndiges rådgivning.

Til grund for WSP's vurdering ligger en formodning om, at der kan forekomme en drastisk forøgelse af mennesker uden billet i området umiddelbart omkring festivalområdet. Der findes ikke tal på sådanne besøgende, men ud fra et forsigtighedsprincip antager WSP, at der potentielt kan være et større slid på området, herunder fra besøgende, der besøger i naturen. Dette afværges ikke af mobiltoiletter på stranden. Ifølge WSP er den hvide klit sydvest for lokalplanområdet og den lavt bevoksede skovhabitatnatur langs planområdets østlige grænse et egnet yngle- og rasteområde for markfirben (en bilag IV-art). Trykket på området forstærkes ved, at der etableres en ny ind- og udgang, Klitporten (E7 på kortbilag 5a) med deraf følgende øget belastning af klitområdet.

I mail af 2. maj 2024 fra biolog Christina Larsson, Gribskov Kommune, til Søren Starcke Møller, WSP, anføres i pkt. 3:

"Det er umiddelbart vores opfattelse, at festivaler generelt kan tiltrække ikke betalende gæster, der tager ophold udenfor et afgrænset festivalområde og at dette bl.a. kan medføre en øget tilførsel af næringsstoffer (urin). Dette tænker vi skal adresseres."

Gribskov Kommune vurderer, at et "eventuelt større publikumspres/eventuelt ikke-betalende besøgende uden for festivalområdet (udenfor hegnet) finder sted udenfor habitatnatur og, at der på stranden vil være adgang til mobiltoiletter".²³

Der foreligger ikke opgørelser, der kan støtte kommunens vurdering. I kommunens væsentlighedsvurdering²⁴ anføres det da også, at festivalpladsen bliver hegnet, hvilket kun "til en vis grad" vil holde publikum, ca. 13.000 mennesker i 4 dage, fra de omkringliggende naturområder. Det er således muligt, at der som antaget af WSP kan forekomme en drastisk forøgelse af mennesker uden billet umiddelbart omkring festivalområdet. Hertil kommer, at kortbilag 6, Lyd og Lys, viser, at der er scener på festivalpladsen, der formentlig let kan høres af ikke-betalende gæster i skoven (Skovscenen og Bodegascenen ligger nær skoven, og Strandterrassen og Strandscenen har lydretning mod skoven).

²³ Gribskov Kommunes væsentlighedsvurdering af 10. maj 2024, bilag 4 s. 20.

²⁴ Gribskov Kommunes væsentlighedsvurdering af 10. maj 2024, bilag 1 s. 4.

8.5 Til yderligere belysning henvises til et responsum fra professor, dr. jur. Peter Pagh af 27. maj 2024 (bilag 1). Peter Pags konklusion lyder således:

"Samlet er det min juridiske vurdering, at hvis kommunen måtte vedtage lokalplanen uden en konsekvensvurdering efter planhabitatbekendtgørelsens § 3, stk. 1, og hvis lokalplanen påklages til Planklagenævnet, må det forventes, at den manglende konsekvensvurdering vil føre til, at lokalplanen vil blive ophævet og hjemvist af Planklagenævnet."

9. Konklusion

Lokalplan 532.01 bør ikke vedtages. Det skyldes:

1. I 17 dage midt i skoleferien er alle andre end Musik i Lejets betalende gæster reelt afskåret fra Tisvildes populæreste strand af hensyn til kommercielle interesser.
2. Da hovedparten af nettoindtægten går til det bag foreningen Musik i Lejet liggende driftselskab, Good Boys Agency ApS, er gratis udleje af offentligt areal ikke i overensstemmelse med reglerne om kommunalfuldmagt.
3. Lokalplanens formål er lovliggørelse, og der er reelt ikke anden planmæssig begrundelse.
4. Lokalplanen er i strid med kommuneplanen, jf. planloven § 13, stk. 1, nr. 1.
5. Musik i Lejet medfører meget betydelige gener for de omboende, især i form af støj.
6. Det er en væsentlig retlig mangel ved lokalplanen, at den offentlige høring er sket uden fremlæggelse af grundlaget for Gribskov Kommunes væsentlighedsvurdering.
7. Ifølge planhabitatbekendtgørelsen § 3, stk. 1, skal der foretages en konsekvensvurdering, inden lokalplanen vedtages, fordi der er tvivl om, hvorvidt Natura 2000-området og bilag IV-arter vil blive væsentligt påvirket. En sådan vurdering er ikke foretaget.

Bestyrelsen for Grundejerforeningen for Tisvilde og Omegn